

Eksempel på praksisbeskrivelse

X-MAC

Jeg underviser hvert semester et nyt hold udenlandske studerende i faget *Management Across Cultures* (i daglig tale *X-MAC*). Faget er et valgfag og undervisningen er udelukkende på engelsk. De studerende skal i løbet af kurset opnå indsigt i diverse ledelses- og kulturmodeller/teorier og de skal blive i stand til at anvende samme faglige indhold på konkrete situationer.

De studerende er fra det meste af Europa – primært EU – og de er netop ankommet til Danmark og det danske uddannelsessystem. De er typisk 4. eller 5. semesterstuderende på deres hjemuniversiteter. Holdene er typisk på 12-20 studerende.

Da danske ingeniøruddannelser (i hvert fald på Teknisk Fakultet, SDU) lægger vægt på selvstændighed og samarbejde, og de studerende skal alle have mellem 12 og 18 ECTS som projektarbejde. Faget har 12 lektioner á 4 konfrontationstimer.

Særligt to forhold er vanskeligt at opnå på alle X-MAC-hold: De forbereder sig ikke meget og de er ikke aktivt deltagende i undervisningen. Det er ikke usædvanligt, heller ikke for danske studerende, men udgangspunktet er markant ringere for grupper af nytilkomne udlændinge.

Derfor søger jeg fra starten af at gøre dem til en vigtig del af undervisningsprocessen. I hele forløbet sætter jeg dem i situationer hvor de selv og deres gruppe er afhængige af at have læst/forberedt sig. Arbejdet med et emne på klassen forudsætter at de har besvaret nogle simple opgaver individuelt (*kende*) og at de i grupper har analyseret en større eller mindre case (*kunne*). Jeg pointerer for dem, at deres bidrag fra deres forberedelse er afgørende for deres udbytte.

Jeg er meget konsekvent angående deres forberedelse – især i gruppen. Ofte starter lektionen (efter en kort opsamling) med at holdet skal besvare mere komplekse spørgsmål vedrørende casen fra forberedelsen. Dvs. undervisningen er direkte afhængig af at gruppen har løst deres opgave, ellers spilder de en stor del af fremmødetiden. Gruppens forberedelsesarbejde vil ikke fungere uden den individuelle indsats.

Nogle gange skal grupperne fremstille cases, der fokuserer på centrale dele af emnet, hver gruppe for forskelligt delemne. På klassen bytter grupperne så cases og udbyttet for en anden gruppe bliver dermed afhængig af, at der er noget at arbejde med. Har en gruppe ikke noget at bytte med, så deltager gruppen ikke.

Efter et par lektioner eller tre er der ingen tvivl hos holdet om præmisserne for at de lærer noget er at de er aktive. Men træerne vokser ikke ind i himlen: der er studerende i grupperne som ikke bidrager – men dem der gør, de lærer noget. Nogle vælger faget fra kort tid efter semesterstart.

Baggrund

Fremgangsmåden er Herskins *synergimodel*¹ koblet med kriterierne for *Active/collaborative Learning*² ():

1. clear positive interdependence between students
2. face to face interaction
3. individual accountability
4. emphasize interpersonal and small-group skill

¹ Undervisningsteknik for universitetslærere, Samfundslitteratur, 2001

² http://www.foundationcoalition.org/home/keycomponents/collaborative_learning.html

Bilag 5 til UVP koncept

5. processes must be in place for group review to improve effectiveness